

**GRADUATORIA DEFINITIVA DELLE ISTANZE AMMESSE AL FINANZIAMENTO  
MISURA 4.1.2 (227)**

N	DENOMINAZIONE BENEFICIARIO	CUAA	BARCODE DdA	Punteggio totale	Totale spesa ammessa	Contributo richiesto	% contributo	Totale contributo approvato
1	Comune di Vallo della Lucania	84000010656	94751621882	54,00	€ 48.717,23	€ 48.717,23	100	€ 48.717,23
2	Comune di Felitto	82002890653	94751624928	54,00	€ 48.861,26	€ 48.861,26	100	€ 48.861,26



## ELENCO DEFINITIVO DELLE ISTANZE NON AMMESSE AL FINANZIAMENTO MISURA 227

DENOMINAZIONE BENEFICIARIO	Titolo	CUAA	BARCODE DdA	Punteggio	Contributo richiesto	Totale contributo approvato	Totale spesa ammessa	Nominativo Responsabile Tecnico Scientifico
-	-	-	-	-	-	-	-	-



## ELENCO ISTANZE NON RICEVIBILI MISURA 227

DENOMINAZIONE BENEFICIARIO	CUAA	BARCODE DdA	Punteggio	Contributo richiesto	Totale contributo approvato	Totale spesa ammessa	Nominativo Resp. Tecnico Scientifico	Motivazione
-	-	-	-	-	-	-	-	-

## ELENCO DEFINITIVO DELLE ISTANZE NON AMMESSE ALLA VALUTAZIONE MISURA 227

N.	DENOMINAZIONE BENEFICIARIO	CUAA	BARCODE DdA	Punteggio	Contributo richiesto	Totale contributo approvato	Totale spesa ammessa	Motivazione
1	Comune di Monteforte Cilento	84000750657	94751651210	-	-	-	-	1) manca Nulla Osta PNCVD; 2) manca l'elaborato relativo a "elenco particelle oggetto di intervento"; 3) manca l'elaborato "dati climatici e climogramma"; 4) la documentazione tecnico – amministrativa riporta informazioni discordanti in merito alle particelle dell'intervento; 5) la relazione sull'applicabilità dell'ingegneria naturalistica non risulta essere rapportata al progetto proposto.
2	Comune di Sacco	84001390651	94751647473	-	-	-	-	1) Così come comunicato dal PNCVD in merito alla necessità di acquisizione nulla osta per progetti ricadenti in area Parco, si ritiene necessaria per l'istanza presentata l'acquisizione del relativo parere\nulla osta. Il progetto, pertanto, non viene ritenuto esecutivo\cantierabile; 2) la documentazione è priva dell'elaborato "elenco particelle oggetto dell'intervento"; 3) la documentazione è priva dell'elaborato "dati climatici e climogramma"; 4) la documentazione è priva dell'elaborato "relazione sull'applicabilità dell'ingegneria naturalistica"; 5) tenuto conto che l'area di intervento rientra in un sito Natura 2000, la documentazione è priva dell'elaborato "perizia asseverata da professionista abilitato che individua quale sia il criterio di esclusione dall'assoggettamento alla procedura di



								<p>Valutazione di incidenza ai sensi del Regolamento regionale”;</p> <p>6) la documentazione è priva della dichiarazione asseverata del progettista con l’elencazione di tutti i vincoli insistenti sull’area oggetto dell’intervento, e delle relative Autorità competenti a rilasciare autorizzazioni, pareri, nulla osta ecc.. nonché specificante che i relativi documenti acquisiti nel progetto esecutivo risultano esaustivi, e pertanto per la realizzazione delle opere non sono necessari altri atti di terze parti, comunque denominati;</p> <p>7) nella domanda di aiuto presentata viene indicata l’area d’intervento come “al di fuori di aree Natura 2000”</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---